

## МОРСКИЕ БИОЛОГИ НА VIII СЪЕЗДЕ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РАН

В г. Светлогорске Калининградской обл. 16–23 сентября 2001 г. проходил VIII съезд Гидробиологического общества РАН, в котором приняли участие 286 человек, в том числе 236 делегатов из 24 отделений ГБО РАН от Калининграда до Петропавловска-Камчатского и от Мурманска до Ростова-на-Дону. Наиболее многочисленные делегации, кроме организаторов из Калининграда и традиционно больших делегаций из Москвы и Санкт-Петербурга, приехали из Ростова-на-Дону, Красноярска и Казани. Участвовали в съезде и специалисты из Беларуси, Литвы, Украины и Польши.

Съезд открыл президент ГБО акад. А.Ф. Алимов. Выступающие отмечали снижение престижа гидробиологии в связи с сокращением финансирования фундаментальных исследований, упадок экспедиционных и экспериментальных работ. Но несмотря на сложности, за пять лет, прошедших с VII съезда, получено много новых научных данных, стало выходить больше монографий и сборников по отдельным водоемам. Участники съезда почтили память ушедших от нас академиком Г.И. Галазия, А.В. Жирмунского, О.Г. Кусакина.

К съезду были изданы три тома тезисов докладов<sup>1</sup>. Работа включала пленарную сессию и заседания 8 секций; заслушано и обсуждено 260 докладов, третья часть которых была представлена морскими биологами.

Доклады пленарной сессии были посвящены, в основном, общим проблемам морской и пресноводной гидробиологии. Открыл сессию доклад А.Ф. Алимова (ЗИН РАН) о теории функционирования водных экосистем. Интерес вызвал доклад Ю.Ю. Дгебуадзе с соавторами (ИЭЭП РАН) о проникновении видов за пределы естественных ареалов, в котором отмечено, что не существует простой зависимости биоразнообразия сообществ и их устойчивости к вселениям. В.В. Хлебович (ЗИН РАН) представил целостный взгляд на аутоэкологию, проблемы которой разбросаны по разным биологическим наукам. Анализ потоков органического углерода в экосистемах были посвящены доклады А.П. Кузнецова (ИО РАН) и А.И. Копылова (ИБВВ РАН). А.П. Алексеев (Межведомственная ихтиологическая комиссия – МИК) отметил, что эксплуатация традиционных объектов промысла превысила допустимый уровень, тогда как не используются менее дорогие, но не менее ценные в пищевом отношении объекты, и что аквакультура в мире развивается, хотя в России многие хозяйства прекратили свое существование. А.И. Старцева (ВНИРО) охарактеризовала биотестирование как более оперативный и дешевый контроль за состоянием водных ресурсов, чем химические анализы.

В большинстве докладов секции "Биологические ресурсы открытого океана, шельфов и эстуариев и их рациональное использование" были рассмотрены прикладные проблемы изучения гидробионтов. Б.Г. Иванов (ВНИРО) сообщил, что высокие прибыли от экспорта из России морских беспозвоночных, вылов которых превышает ранее заявленный в несколько раз, остро поставили вопрос о браконьерстве. В связи с этим особую актуальность приобрели доклады П.А. Букатиной и Л.Н. Доманевского (АтлантНИРО), Ю.М. Максимова с соавторами (Лаборатория рыбохозяйственных исследований, Литва) и другие сообщения о состоянии биологических ре-

сурсов отдельных акваторий. В.П. Пономаренко (МИК) подсчитал, что потребление мойвы треской в Баренцевом море прямо пропорционально запасам мойвы. О.Н. Суслопарова с соавторами (ГосНИОРХ) определила наиболее благоприятные места для нагула и нереста рыб в восточной части Финского залива, где в настоящее время ведется строительство портов. Трофологические характеристики промысловых объектов были представлены в докладах М.И. Тарвердиевой (ВНИРО) и К. Мацеевской с соавторами (Морской институт рыболовства, Польша). Морфологию репродуктивной системы головоногих моллюсков рассмотрели А.В. Беспятых, Р.М. Сабиров и Р.Ю. Осин (Госуниверситет, Казань). На секции заслушаны доклады и теоретического характера. Так, К.Н. Несис (ИО РАН) показал, что характеристика жизненного цикла крупных таксонов позволит проанализировать эволюцию жизненных форм на фоне эволюции исследуемого таксона. Схему формирования биполярных ареалов пелагических океанических видов рыб представил Е.И. Кукуев (АтлантНИРО).

На секции "Структурно-функциональная организация популяций, сообществ и экосистем" особо были отмечены доклады с комплексным характером исследований, включающих многолетние наблюдения. О.И. Зезина (ИО РАН) подчеркнула, что состояние биоценозов брахиопод служит показателем изменения гидрологического режима, а также эвтрофикации и антропогенного загрязнения на шельфе, причем роль брахиопод в глубоководном биофильтре сопоставима с ролью двустворчатых моллюсков на мелководье. И.А. Оленина (Центр морских исследований, Литва) показала связь ядовитых "цветений" фитопланктона в Балтийском море с антропогенной эвтрофикацией. П.Р. Макаревич с соавторами (ММБИ КНЦ РАН) исследовал планктонные подледные сообщества Печерского и Карского морей. Е.Е. Ежова и М.В. Павленко (Атлантическое отделение ИО РАН) объяснили изменение сообществ зообентоса Вислинского залива Балтийского моря осолонением, а обеднение фауны и натурализацию новых видов – эвтрофированием и загрязнением акватории.

На секции "Отношения "паразит-хозяин" у гидробионтов" слушателей заинтересовал доклад О.А. Шухгалтер (АтлантНИРО), показавшей, что зараженность паразитами сардины и анчоуса в центрально-восточной Атлантике снижается с севера на юг. Привлек внимание доклад И.Г. Ясиной (ИБМ ДВО РАН), в котором гистопатологические показатели здоровья рыб (на примере камбал) рекомендованы для экологического мониторинга морской среды.

В большинстве докладов секции "Теоретические основы аквакультуры и акклиматизации гидробионтов" подняты вопросы аквакультуры пресноводных обитателей. Из докладов по марикультуре следует отметить сообщение И.А. Садыховой (ВНИРО) о деструкции природных мидиевых биоценозов в результате антропогенной нагрузки, биопотенциал которых можно увеличить, если использовать поселения мидий на коллекторах, обладающие генеративной активностью и обогащающие среду растворенными органическими веществами. Ю.В. Пряхин с соавторами (АзНИИРХ) сообщил, что в условиях изменения климата в центральных частях Азовского и Черного морей отмечен прилов теплолюбивых рыб, не встречавшихся за пределами опресненного мелководья в течение нескольких десятилетий.

<sup>1</sup>Тезисы докладов VIII съезда ГБО РАН. Калининград. 2001. Т. 1. 336 с.; Т. 2. 222 с.; Т. 3. 102 с.



Внимание привлекла активная работа секции "Проблема видов-вселенцев и их роль в экосистемах", хотя собственно экосистемных исследований на ней было немного. Заслушаны доклады О.Н. Суслопаровой с соавторами (ГосНИОРХ) о распределении в Финском заливе каспийской полифемониды-рачка, активно вошедшего в кормовую базу промысловых рыб; С.И. Дудкина с соавторами по биологии гребневиков, вселившихся из Черного в Азовское море; Г.В. Ковалевой о вселении новых, в том числе и потенциально токсичных, видов фитопланктона в Азовское море (оба АзНИИРХ). В связи с интересом к проблемам инвазии С.Н. Оленин и Д. Даунис (Институт прибрежных исследований, Литва) обосновали необходимость создания банка данных по этому вопросу.

На секции "Санитарная гидробиология и водная токсикология" особую значимость имели доклады о влиянии донных отложений на состояние преимущественно пресноводных экосистем. Е.Н. Бакаева с соавторами (АзНИИРХ) обратила внимание на методологию биотестирования донных отложений в море.

Участники секции "Базы данных и моделирование водных экосистем" обсудили необходимость разработки методов, позволяющих сократить объем гидробиологических исследований. Структуру гидробиологических баз данных и операции с ними представил А.Р. Хазов (Институт водных проблем Севера КНЦ РАН). Ю.И. Инжебейкин (Институт экологических проблем Севера УО РАН) и С.И. Климов (Северное отделение ПИНРО) показали, что проблемы моделирования экосистемы Белого моря обусловлены неравномерностью и непродолжительностью рядов наблюдений.

Заслугой оргкомитета можно считать проведение молодежной секции, где на 6 подсекциях были представлены 54 стендовых сообщения, 33 из которых посвящены морской биологии.

В исследованиях промысловых объектов Атлантики проявили активность молодые ученые из АтлантНИРО. Т.А. Голубкова изучила питание судака. И.В. Карпушевский охарактеризовал ситуацию с промыслом трески. В.М. Куров с соавторами рассказали об иктиофауне прибрежных вод Сьерра-Леоне. Особенности распределения и биологии некоторых видов промысловых рыб изучали Л. Ложис и С. Станкус (Институт экологии АН Литвы), систематику и биологию непромысловых и малоиспользуемых видов донных рыб – А.С. Шустов (Северное отделение ПИНРО). Э. Бацявичюс (Лаборатория рыбохозяйственных исследований, Литва) использовал метод "живых меток" для изучения питания, миграции, физиологии и экологии рыб.

В докладах А.А. Бегуна (ДВГУ) и О.Г. Шевченко (ИБМ ДВО РАН) отмечено, что концентрация потенциально токсич-

ческих микроводорослей в летне-осеннее время в зал. Петра Великого Японского моря во много раз превышает опасный уровень, при котором в странах с развитой марикультурой вводится запрет на добычу морских беспозвоночных. Распределению, видовому составу и особенностям биологии зоопланктона в отдельных районах Атлантического и Тихого океанов были посвящены доклады молодых ученых из калининградских вузов и учреждений: В.М. Андреевой, И.В. Ивановой, В.Н. Андропова и других. Механизмы сезонных изменений планктонных сообществ рассмотрели их литовские коллеги З. Гасюнайте и А. Разиньковас.

Результаты многолетних исследований бентосных организмов Балтийского моря были представлены в докладе П.В. Церковного и О.В. Яременко (АтлантНИРО). Вопросы биологии отдельных видов зообентоса рассмотрели А.Н. Анисимова (Калининградский технический университет), О.В. Перетертова (Атлантическое отделение ИО РАН) и другие. Т.Е. Павлюк (РосНИИВХ) предложил использовать индекс трофической комплектности как функциональный метод биоиндикации состояния водных экосистем.

В заключение работы VIII съезда ВГБО принята резолюция, в которой отмечено, что по-прежнему наиболее приоритетное направление занимают исследования функционирования водных экосистем в условиях меняющихся абиотических факторов и антропогенного воздействия. Съезд обратил внимание на интенсификацию исследований в области биологических инвазий в водоемах, признал необходимость создания гидробиологических баз данных, рекомендовал усилить работу по подготовке научных кадров и обратить внимание на методическое обеспечение гидробиологов, в частности на выпуск определителей. Было отмечено, что "Биология внутренних вод" – единственный в России гидробиологический журнал. Рекомендовано возобновить издание "Русского гидробиологического журнала" как органа ГБО РАН.

Обсудив отчетный доклад о деятельности ГБО и материалы заседаний, съезд признал деятельность Президиума и Центрального совета ГБО за 1996–2001 гг. хорошей, избрал президентом ГБО РАН акад. РАН А.Ф. Алимова (Санкт-Петербург), вице-президентами: академиком РАН М.Е. Виноградова (Москва), Д.С. Павлова (Москва) и В.Л. Касьянова (Владивосток), ученым секретарем – к.б.н. И.В. Телеш (Санкт-Петербург). Одобрено предложение о проведении IX съезда в г. Тольятти в 2006 г.

После окончания заседаний были организованы экскурсии на Куршскую косу, в г. Калининград и на Гидробиологическую станцию Института экологии Польской академии наук.

*Е. Е. Костина, А. А. Бегун*

Научный редактор **Н.И. Селин**

Редактор электронной верстки **О.Ю. Полянская**

Наборщик электронной верстки **Т.М. Попова**

Сдано в набор 11.03.2002 г. Подписано к печати 17.05.2002 г. Формат бумаги 60×88<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Офсетная печать. Усл.печ.л. 9,75. Уч.-изд.л. 10. Бум.л. 5,5. Тираж 235 экз. Заказ 9.

Свидетельство о регистрации № 0110213 от 8.02.93 г.

в Министерстве печати и информации Российской Федерации

Учредители: Российская Академия наук, Отделение общей биологии РАН,

Дальневосточное отделение РАН

Оригинал-макет и печать ГУП «Издательство "Дальнаука"» ДВО РАН

690041, Владивосток, ул. Радио, 7

Изд. лиц. ИД № 05497 от 01.08.2001 г.