

Биология моря, 1981, № 6, с. 83—84

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ «ПРОБЛЕМЫ МОРСКОЙ БИОГЕОГРАФИИ»

Во Владивостоке 10—12 сентября 1980 г. состоялось первое Всесоюзное совещание по проблемам морской биogeографии, организованное Институтом биологии моря ДВНЦ АН СССР при содействии Дальневосточного университета, Научного совета по морской биологии бассейновой секции «Тихий океан», Научного совета по проблеме «Изучение океанов и морей и использование их ресурсов» Государственного Комитета СМ СССР по науке и технике, Научного совета АН СССР по проблемам гидробиологии, ихтиологии и использования биологических ресурсов водоемов и Приморского отделения Всесоюзного гидробиологического общества. В работе совещания приняло участие более 100 специалистов из Владивостока, Москвы, Ленинграда, Севастополя, Калининграда, Киева и Южно-Сахалинска. К совещанию был выпущен сборник тезисов докладов¹.

Во вступительном докладе чл.-корр. АН СССР А. В. Жирмунский (ИБМ) рассказал о развитии морской биологической науки на Дальнем Востоке и дальнейших задачах, которые ставят перед собой владивостокские морские биологи. Он обратил внимание на необходимость наряду с унификацией терминологии и номенклатуры в области морской биogeографии четко формулировать используемые принципы районирования, так как разные авторы зачастую употребляют различные принципы биogeографического районирования: экологический, генетический, географический, биоценотический и фаунистический. При использовании последнего принципа районирования морские зоологи подчас проводят одну и ту же границу по-разному — в зависимости от того, где происходит смена видов той конкретной группы, которую они изучают. Кроме того, зачастую в работах не указывается, какой биogeографической схемы придерживается автор, что исключает возможность сопоставления данных разных исследователей.

Ряд докладов был посвящен методологическим проблемам морской биogeографии, ее предмету и положению в системе наук. С. И. Лёвушкин (МГУ) определил биogeографию как исключительно биологическую дисциплину. Докладчик предложил в качестве основного понятия биogeографии рассматривать географический биотический (флористико-фаунистический) комплекс организмов.

Аналізу основных элементов биоты и их различным сочетаниям был посвящен доклад В. Н. Семенова (ВНИРО). Во втором выступлении В. Н. Семенов сравнил некоторые методы флоро-фаунистического районирования. А. А. Нейман (ВНИРО) указала на необходимость при выборе метода биogeографического районирования указывать критерии, используемые при установлении биogeографических границ отдельных участков. Я. И. Старобогатов (ЗИН) дал определение минимального выдела в биотогенетической биogeографии как акватории (или территории), в пределах которой не проходит ни одной границы фактического ареала вида, кроме тех границ, которые совпадают с границами соответствующих потенциальных ареалов. Об использовании таксонов различного ранга при хронологическом анализе в морской биogeографии доложила О. Н. Зезина (ИОАН).

Г. М. Беляев (ИОАН), основываясь на географическом распространении донных животных, населяющих ультраабиссальную зону океана, предложил определять зоогеографический статус отдельных глубоководных желобов или групп желобов одного района как самостоятельных фаунистических провинций, входящих в ту глубоководную область или подобласть, в пределах которой находится данная группа желобов. Автором выделен ряд самостоятельных ультраабиссальных провинций в пределах Тихоокеанско-Североиндийской, Атлантической и Антарктической глубоководных областей.

А. П. Андрияшев (ЗИН) рассмотрел общие адаптивные признаки криопелагических рыб, дал схему трофических взаимоотношений в ледовых биоценозах, указал на сходство структуры трофических связей рыб Арктики и Антарктики. О биogeографической структуре фауны равноногих ракообразных шельфа Западного Сахалина и о-ва Монерон доложили О. Г. Кусакин и С. А. Ростомов (ИБМ). Авторами были продемонстрированы трехмерные картограммы распределения отдельных зонально-географических групп изопод на разных глубинах Японского моря. А. Н. Миронов (ИОАН) рассказал о роли Антарктики в формировании глубоководной фауны океана, значении повышения концентрации кислорода в водах абиссальной зоны для проникновения донной фауны в океанические глубины в миоцене, о путях расселения

¹ Проблемы морской биogeографии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1980.

таксонов индоевстапацифического происхождения. Е. Н. Грузов (ЗИН) проанализировал батиметрическое распределение морских звезд шельфа Антарктиды и высказал гипотезу о механизме формирования фауны этой зоны. В докладе В. О. Савицкого (Тихоокеанская экспедиция «Союзморгео», Южно-Сахалинск) сделано предположение о существовании в кайнозое двух типов шельфовых малакофаун — бореальной и тропическо-субтропической, которые перемешались в пределах Северной Пацифики, а также единого для всего Тихоокеанского региона типа глубоководной фауны.

Б. С. Левин (ИБМ), проанализировав показатели обилия и величины ареалов тропических сублиторальных голотурий, пришел к выводу о том, что широкое распространение видов связано преимущественно с высокими показателями максимального обилия, а не с общей высокой численностью вида.

А. В. Жирмунский и О. Г. Кусакин (ИБМ) привели уточненную схему биогеографического районирования прибрежных вод северо-западной части Тихого океана и на ее основе сопоставили биогеографическую характеристику и теплоустойчивость клеток (как видовой признак) литоральных и верхнесублиторальных видов донных беспозвоночных. На основании градуального характера различий в отношении адаптаций исследованных 40 видов к температуре авторы пришли к заключению о необходимости пересмотра представлений о существовании резких различий в термотипии между видами, обитающими в соседних биогеографических зонах.

О результатах исследования ихтиофауны дальневосточных морей, Атлантического океана, Балтийского и Азовского морей доложили Л. С. Кодолов и М. Ю. Куликов (ТИНРО), С. Н. Сафронов и С. Н. Никифоров (СахТИНРО), Д. Я. Беренбейм и В. Н. Саускан (АтлантиНРО). О географическом распространении некоторых равноногих ракообразных, мезопаразитов морских рыб рассказал В. В. Авдеев (ТИНРО). Интересную гипотезу, объясняющую появление в голоцене балтийско-черноморского соединения в результате временного перемещения полюсов Земли, выдвинул в своем докладе В. В. Полищук (Институт гидробиологии АН УССР). Схему таксономических взаимоотношений ископаемых нептуней предложил В. Н. Горячев (Зоологический музей МГУ). М. И. Роухияйнен (НнБЮМ) доложила о результатах количественного исследования фитопланктона в различных районах южноатлантического антициклонального круговорота. В докладе Э. В. Багавеевой и др. (ИБМ) были рассмотрены виды обрастателей, вселившиеся в Японское море с помощью судов, и показаны вероятные пути их вселения.

Ряд докладов был посвящен математической обработке биогеографических данных: методу анализа разнообразия (Б. И. Сёмкин, ТИГ), теории множеств, теории отношений и теории графов (В. Л. Андреев, ТИГ). С помощью теории графов О. Г. Кусакин и В. Л. Андреев сравнили фауну некоторых районов Антарктики и Субантарктики. Ими была представлена дендограмма сходства фауны равноногих ракообразных 13 районов.

Острая дискуссия между участниками совещания возникла по представленному группой авторов Проекту кодекса терминологии и номенклатуры единиц районирования в морской биогеографии². Обсуждению этого проекта было посвящено также специальное заседание в конце совещания. Большая часть выступавших отметила желательность унификации и стабилизации биогеографических терминов, а также положительно оценила инициативу авторов Проекта. Одновременно было высказано мнение о недопустимости (или по крайней мере преждевременности) какой-либо кодификации морской биогеографической терминологии и номенклатуры. Для подготовки нового Проекта рекомендаций по терминологии и номенклатуре единиц районирования в морской биогеографии была образована специальная комиссия под председательством О. А. Скарлато, в состав которой вошли ведущие специалисты в области морской биогеографии.

В резолюции признано целесообразным усилить координацию морских биогеографических исследований, для чего регулярно созывать совещания, симпозиумы и школы, издавать коллективные монографии и сборники, организовывать совместные экспедиции. Эта координационная работа должна возглавляться Рабочей группой по биогеографии биологической секции Комиссии по Мировому океану АН СССР и секцией биологии шельфа Научного совета по гидробиологии АН СССР. По материалам конференции Институтом биологии моря предполагается издать сборник трудов.

Во время работы совещания было организовано расширенное заседание Приморского отделения ВГБО совместно с ученым советом ИБМ. С сообщением о научной деятельности чл.-корр. АН СССР А. П. Андрияшева (в связи с 70-летием со дня рождения) выступил М. К. Глубоковский (ИБМ). А. В. Жирмунский рассказал о творческом пути директора Зоологического института АН СССР д. б. н. О. А. Скарлато (в связи с 60-летием со дня рождения) и заведующего Отделом гидробиологии ИБМ д. б. н., проф. О. Г. Кусакина (в связи с 50-летием со дня рождения).

Участники совещания совершили экскурсии в Дальневосточный государственный морской заповедник и на Горно-таежную станцию ДВНЦ АН СССР.

² Кафанов А. И., Кусакин О. Г., Несис К. Н., Скарлато О. А., Старобогатов Я. И. Проект кодекса терминологии и номенклатуры единиц районирования в морской биогеографии. Препринт. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1980.